

社區民眾參與運動志工活動之動機與意願研究—以台南市的運動志工培訓為例

Study on Motivation and Willingness of volunteers in a local community sport in Tainan City

巫靜怡¹·林麗娟²

Wu Zing-I、Lin Li-Chung

¹ 國立成功大學體育健康與休閒所 碩士生

² 國立成功大學體育健康與休閒所 教授

摘要

本研究針對自願參加台南市健康城市運動志工培訓活動的社區志工，以編製「社區民眾參與運動志工之意願調查問卷」為研究工具進行問卷調查，目的在於了解並比較不同背景社區民眾參與運動志工的動機、工作內容、參與意願及服務影響因素與差異，並進行參與動機對工作內容參與意願之預測力分析。將蒐集資料以描述性統計、單因子變異數分析及迴歸分析等統計方法進行分析。結果發現：(1) 社區民眾參與運動志工動機前三項依序為「理想實踐」、「自我成長」、「服務他人」；(2) 社區民眾參與運動志工工作內容意願依序為「行政庶務服務」、「專業知能服務」、「活動推廣服務」及「其他專業服務」；(3) 社區民眾參與運動志工服務影響因素依序為「便利因素」、「個人因素」、「福利因素」；(4) 性別在參與動機、工作內容參與意願及服務影響因素達顯著差異；(5) 婚姻狀況、參與運動社團經歷在參與動機達顯著差異；教育程度、參與其他志工活動及參與其他志工組織在工作內容參與意願達顯著差異；(6) 參與動機對工作內容參與意願具有預測力。結論：在社區民眾參與運動志工服務影響因素中大多以「便利因素」為第一考量，建議未來徵求社區體育活動志工時，應以適合志工便利地點為優先考量因素。運動志工參與動機對工作內容參與意願具有預測力，建議未來招募社區運動志工時，宜針對不同工作內容參與意願，加強該項具預測力的動機，會使運動志工招募與工作內容更完善、更具吸引力。

The purpose of the study was to investigate community volunteers of participate motivation and willingness of sport volunteers in a local area, questionnaire survey was used. In addition, this study attempted to determine the impact of voluntary assigns upon participations willingness; also to analyze how would task contents affecting the participation motives. The descriptive analysis, one-way ANOVA and multiple regression analysis were used for data analysis. Results: 1. The main motives were 「dream accomplishment」, 「self growth」, 「serve to others」. 2. The primary for task contents were 「administrative service」, 「professional service」, 「promotional activity」and 「other professional service」. 3. Factors affecting people to be involved as sport volunteers were 「convenience factor」, 「personal factor」 and 「benefit factor」. 4. Genders on the motivation, willingness and service provided were found significantly different. 5. The 「marital status」, 「past experience」 on motivation were found significantly different ; educational level, participate in other volunteering work on the task contents were significantly different. 6. The motivations can predict the task contents. Conclusion: convenience factor was the primary consideration for community people to be the sport volunteers, so convenience factor might be the primary consideration for getting community people in becoming an exercise volunteers in the future. Sport volunteers participation and the task contents were correlated, so task contents should be focused to encourage motivation for recruiting future volunteers.

關鍵字：社區運動志工（community sport volunteers）、參與動機（motivation of participate）、意願預測（prediction of willingness）

壹、前言

一、研究背景

聯合國宣布 2001 年為「國際志工年」，顯見「志願服務」漸成世界潮流。目前國內志工的種類繁多，如：圖書志工、長期照護志工等。而隨著運動風氣的盛行，「運動志工」一詞也隨之興起，國外已有大

量借用運動志工人力，協助辦理運動賽會及推展運動的經驗。Chelladurai (1999) 指出，北美地區許多民間的運動與休閒活動組織，會運用志工制度來推展運動相關活動，甚至政府部門中也會利用運動志工組織來推動相關業務。根據日本 SSF (Sasakawa Sports Foundation) 針對全國滿二十歲以上的人調查發現，日本在 1998 年參與運動志工的比例佔了全體的 7.1%，而在 2000 年參與運動志工的比例佔全體的 8.3%，增加了 1.2 個百分點 (SSF, 2001)，顯示運動志工有增加的趨勢。而 2000 年的雪梨奧運以及 2004 年的雅典奧運，「運動志工」的參與協助，促成奧運圓滿成功，更是運動志工參與協助運動活動的最佳代表 (國際奧會委員聯絡處國內外體壇要聞, 2004)。國內也已開始推展體育志工，民國八十八年，行政院體委會為鼓勵大專青年走出校園，服務社會，帶動全民運動風氣，特地辦理陽光健身計畫「大專青年體育志工服務活動」，以就近提供社區、職場民眾所需之運動指導與服務。民國九十五年，教育部體育司也結合志工服務與運動，推動「LOVE 樂服運動志工計畫」，希望能讓學生樂在服務，也期望在教育環境中，提供學生學習及志願服務的機會。

行政院衛生署自民國 88 年開始推動「社區健康營造」計畫，希望藉由參與社區資源，使民眾自行發掘出社區的健康議題，進而產生共識並建立社區自主照護健康營造機制，期望結合不同專業力量，激發民眾主動參與，提供民眾參與地方事務決策之機制，尊重文化的多元性，將健康導入日常生活中，建立社區居民自決健康照護需求優先順序，並由居民共同建立健康生活支持環境，透過居民互相支持，實踐健康的生活，共同營造健康的社區 (行政院衛生署, 2007)。其中以舉辦健康講座 (健康飲食、健康體適能、防制煙害、防制檳榔危害、個人衛生、安全用藥) 為主 (洪美珠, 2003)，因其中推動健康體能是健康社區的主要議題之一；而「社區體育」即為滿足社區成員的休閒與運動需求，就地整合社區資源而所興起舉辦的體育活動 (王建臺, 2001)。由於資源、人力、環境等限制，主管機關不可能完全照顧到社會各地區、各階層的需要，因此在社區中進行類似活動時，志工的參與與資源的整合就相形重要；如何將運動與社區志工做適當的整合，則為本研究探討的重點之一。

針對運動志工參與方面研究：Parker (1997) 將運動領域志工參與動機分為四個構面：利他主義 (幫助他人)、市場交換 (期盼有所回饋)、促進動機 (某人所堅信的信念所促進)、休閒 (尋找愉悅的休閒經驗)。Farrel, Johnston 和 Twynam (1998) 將運動競賽中的志工動

機因素分為目的性因素動機、團結一致動機、外在傳統動機和認同動機等四項。羅馬尼亞奧會委員 Oprisna (1999) 則指出運動志工參與動機因素有對運動的熱愛、希望幫助別人、希望被當為專業人士等七項。Strigas (2001) 研究馬拉松賽會參與志工之動機結果發現：最主要動機為利己動機、其次為探索和確定。

國內也開始重視從事體育志工服務的相關研究，其中針對參與體育場志工相關研究：張文真 (1994) 針對桃園市婦女參與體育場志工動機之研究結果中，將參與動機分為自助助人、回饋社會、家庭與自我實現等七種類型；願意擔任服務項目有服務台值班、文書處理、運動教練指導者等，其中以「支援賽會」、「文書處理」、「服務台值班」、「宣傳行銷」、「清潔工作」為前五項排名；在參與體育場志工動機之差異比較而言，因家庭收入、職業、教育程度的不同在不同參與動機因素上達顯著差異。邱金松 (1995) 針對台灣地區各縣市體育場志工制度之調查研究中，發現參與意願最高為活動支援工作，其次是清潔維護工作，而以專業及文書工作的參與意願最低；且將參與體育志工服務影響因素分為動機因素、組訓與督導因素、工作因素、福利因素、成就因素五個構面。鄭貴中 (1997) 針對桃竹苗地區中學體育教師工作價值觀與參與體育場志工動機之相關研究中，將參與動機依序分為自我與人際發展因素、社會服務因素、社會認可與成就因素三個構面；就參與體育場志工動機的差異分析而言，因任教地區不同，達顯著差異。牟鍾福 (1998) 針對體育場潛在志工市場區隔與其考量因素進行之研究，發現內在動機構面為考量之最重要因素。其內在動機包含了增長知識與技能、幫助別人、充實生活等八項。

在志工參與動機的研究方面，周學雯 (2002) 針對大學生參與運動志工之動機與意願進行研究，參與動機以「自我成長」最強，工作內容較願意從事「技能指導服務」，服務影響因素以「個人配合度」影響最大，其研究結果發現除了性別無顯著差異外，其他背景變項在大學生運動志工參與動機、運動志工作內容參與意願及與服務影響均達到顯著差異。吳慧卿 (2005) 針對台灣地區大學生運動志願服務工作參與動機及考量因素之研究中，以「回饋服務」及「專業成長」的參與動機最強，服務影響因素以「個人配合」影響最大，進行差異比較時，發現大學生參與運動志工傾向專業成長，以個人配合為主要服務考量因素，並且不因性別而有所差異。林慧亭 (2005) 針對大專體育教師工作價值觀與參與體育志工動機之研究，發現參與動機以「服務他人」因素最強；參與動機會因教育程度、志工參與情形及是

否將志工參與列入退休後生涯規劃中等背景不同而有顯著差異。由於近年研究中未針對社區民眾參與體育志工做進一步探討，社區民眾是現今國內多項志工的重要人力來源，所以如果能吸收這群強大的人力資源協助推展運動業務，想必能讓國內的運動活動更加完善，因此探討社區民眾參與運動志工的動機與意願，就顯得相當重要而迫切。

研究顯示大多數的志工在從事志願服務工作前，都有自己的想法或目標（曾華源，1998），且志願服務者之參與動機與工作滿意度、留職及離職等因素都有相關（黃永明，1999）。可見動機會影響服務的意願及熱忱，也間接影響服務的素質。另外，曾有志工經驗在參與體育場志工意願達顯著差異（牟鍾福，1998），相關研究顯示具有志願服務相關經歷或背景的人，其參與志願服務的動機高於其他受試者（嚴幸文，1992；曾騰光，1994；石淑惠，1997；謝秉育，2001），研究並顯示部分志工並非僅限於參加單一團體，有時會產生一人參與多團的情形（宋世雯，2000）。根據上述，因此認為社區民眾背景的多元與否係影響其參與運動志工的重要條件，故本研究擬針對社區民眾參與運動志工的動機與意願作了解之外，並進一步探討不同背景變項的社區民眾在參與運動志工動機、工作內容參與意願及服務影響因素是否達顯著差異，期能將此研究結果提供運動機構，作為擬定策略吸引社區民眾參與運動志工的參考。

二、研究目的

根據上述研究背景，本研究目的如下：

- （一）了解社區民眾參與運動志工的動機、工作內容參與意願及服務影響因素。
- （二）比較不同背景社區民眾參與運動志工的動機、工作內容參與意願及服務影響因素的差異。
- （三）進行社區民眾參與運動志工動機對工作內容參與意願之預測力分析。

三、研究範圍與限制

本研究對象大多為熱心參與社區事務與社區休閒運動的培訓志工，研究結果僅適合瞭解社區民眾參與運動志工的影響因素，無法推論如大學志工、體育場志工等不同於社區民眾之族群。

貳、研究方法

一、研究對象

以立意取樣法，由台南市各社區推派志工或運動團體推薦參加民國 94 年 8 月「台南市健康城市運動志工培訓活動」的社區民眾共 115 人。此次培訓活動為國內第一次由縣市自行舉辦之社區運動志工培訓，參與本研究之運動志工在經此次 16 小時培訓與通過檢定後獲得證書，即將回到原社區投入社區健康營造，協助進行簡易體適能檢測，並推動社區保健事務及參與社區休閒型運動的社區民眾。

二、研究工具

(一) 問卷內容

本研究以「社區民眾參與運動志工動機問卷」為研究工具，內容分為參與動機、工作內容參與意願、服務影響因素及基本資料四個部份。「參與動機」、「工作內容參與意願」及「服務影響因素」根據周學雯（2002）之研究量表進行修正，並參考其他相關文獻，經國內 2 位專長健康體能領域、1 位專長運動醫學領域、1 位專長公共衛生領域與 1 位專長社區營造領域共 5 位學者組成專家會議修正後編製而成。本研究量表除基本資料外，在參與動機、工作內容參與意願及服務影響因素部份，均採用 Likert 五點量表為計分方式。

(二) 信效度分析

信度分析採 Cronbach's α 係數考驗測驗工具的可信度，經分析後，所得參與動機部份整體 α 值為.884，工作內容參與意願部份整體 α 值為.855，服務影響因素部分整體 α 值為.835，顯示此份問卷具有良好的信度（ α 值大於.70，顯示高信度）。效度分析部份採取項目相關分析及因素分析建構本研究之效度，相關效度皆達.5 以上，並達顯著水準（ $\alpha = .05$ ），故問卷項目具有良好的效度；第一部份運動志工參與動機、第二部份運動志工工作內容參與意願及第三部份運動志工服務影響因素，其總累積解釋變異量依序為 70.644%、70.232%、62.944%，具有良好的建構效度。

(三) 資料處理

本研究問卷所得的資料，以 SPSS for Windows 13.0 統計套裝軟體進行處理，顯著水準訂為 $\alpha = .05$ 。利用描述性統計進行人口特性分析，針對問卷項目採取最大變異法，進行問卷項目之因素分析，單因子變異數分析進行不同背景變項社區民眾的差異比較，並利用迴歸分析進行參與動機對工作內容參與意願的預測力分析。

參、結果分析

一、受訪者基本資料

本研究共發出 115 份問卷，回收 100 份問卷，回收率達 87%，有效樣本 90 份，進一步資料如表一所示：

表 1：「社區民眾參與運動志工動機問卷」受訪者基本資料

背景變項		人數	百分比
平均年齡	49.5 歲		
性別	男	20	22.2
	女	70	77.8
教育程度	國中畢及以下	21	23.3
	高中（職）畢	31	34.4
	大學（專）畢及以上	38	42.2
婚姻	未婚及其他	20	22.2
	已婚	70	77.8
運動經驗	有	21	23.3
	無	69	76.7
參加運動社團	有	42	46.7
	無	48	53.3
參加其他志工活動	有	69	76.7
	無	21	23.3
參加其他志工組織	有	65	72.2
	無	25	27.8
曾領有志工證書	有	49	54.4
	無	41	45.6
合計		90	100.0

二、影響參與運動志工之因素

本研究之參與動機整體平均數為 4.28、工作內容參與意願整體平均數為 3.92，趨近於願意，顯示參與運動志工培訓的受訪者從事運動志工具具有高度參與動機與參與意願，服務影響因素整體平均數為 3.78，趨近於重要，顯示服務影響因素對參與運動志工培訓的受訪者從事運動志工具具有影響力。再者，本研究將所萃取出因素加以命名並排序，敘述如表二：在運動志工參與動機、運動志工工作內容參與意願及運動志工服務影響因素中，共萃取出十三個因素，在運動志工參與動機中，以「理想實踐」的因素參與動機最高，而以「未來發展」因素的參與動機最低；運動志工工作內容參與意願中，以「行政庶務服務」因素的參與意願最高，而以「其他專業服務」因素的參與意願

最低（如：擔任運動裁判、教練及維護電腦等工作）；運動志工服務影響因素中，以「便利因素」影響最大，而以「福利因素」的影響最低。

表2：受試者運動志工參與動機、工作內容參與意願與服務影響因素之排序

問卷分項	排序	因素層面	平均數	標準差
參與動機	1	理想實踐	4.47	.45
	2	自我成長	4.44	.48
	3	服務他人	4.39	.46
	4	人際因素	4.34	.52
	5	發揮所長	4.15	.57
	6	未來發展	3.88	.74
整體平均數			4.28	
工作內容參與意願	1	行政庶務服務	4.04	.56
	2	專業知能服務	4.03	.55
	3	活動推廣服務	3.92	.56
	4	其他專業服務	3.59	.71
整體平均數			3.92	
服務影響因素	1	便利因素	4.04	.56
	2	個人因素	3.76	.59
	3	福利因素	3.43	.70
整體平均數			3.78	

三、不同背景變項影響社區民眾參與運動志工的差異比較

(一) 運動志工參與動機差異比較

依表三結果顯示：男性在「服務他人」、「理想實踐」構面的參與動機較女性高，已婚者在「人際因素」、「理想實踐」構面的參與動機較未婚及其他婚姻狀況者高，有參與運動社團者在「未來發展」、「發揮所長」構面的參與動機較未參加運動社團者高 ($p < .05$)，其餘變項均未達顯著差異。

表3：不同背景變項受試者在運動志工參與動機變異數分析摘要表

變項	組別	人數	人際因素	服務他人	未來發展	自我成長	發揮所長	理想實踐	p 值	差異比較
性別	男	20	—	4.57	—	—	—	4.66	.049*	男 > 女 (服務他人)
	女	70	—	4.34	—	—	—	4.42	.032*	男 > 女 (理想實踐)

婚姻狀況	未婚及其他	20	4.01	—	—	—	—	4.14	.017*	已婚 > 未婚 (人際因素)	
	已婚	70	4.41	—	—	—	—	4.57	.000* *	已婚 > 未婚 (理想實踐)	
教育程度	國中及以下	21	—	—	—	—	—	—	.391		
	高中	31	—	—	—	—	—	—			
	大專	38	—	—	—	—	—	—			
運動團體	是	42	—	—	4.06	—	—	4.28	—	.031*	是 > 否 (未來發展)
	否	48	—	—	3.73	—	—	4.03	—	.045* [#]	是 > 否 (發揮所長)
其他志工活動	是	69	—	—	—	—	—	—	—	.291	
	否	21	—	—	—	—	—	—	—		
其他志工組織	是	65	—	—	—	—	—	—	—	.196	
	否	25	—	—	—	—	—	—	—		

* $p < .05$

(二) 運動志工工作內容參與意願差異比較

依表四所示：男性在志工工作內容中「行政庶務服務」、「其他專業服務」構面的參與意願較女性高 ($p < .05$)，而未參加其他志工活動及組織者在「其他專業服務」構面的參與意願較有參加其他志工活動及組織者高 ($p < .05$)。

表 4：不同背景變項受試者在運動志工工作內容參與意願變異數分析摘要表

變項	組別	人數	活動推廣	行政庶務	專業知能	其他專業	p 值	差異比較
性別	男	20	—	4.41	—	3.97	.001**	男 > 女 (行政庶務)
	女	70	—	3.94	—	3.48	.006**	男 > 女 (其他專業)
婚姻狀況	未婚及其他	20	—	—	—	—	.810	
	已婚	70	—	—	—	—		
教育程度	國中畢及以下	21	—	—	—	—	.061	
	高中	31	—	—	—	—		
	大專	38	—	—	—	—		
運動團體	是	42	—	—	—	—	.626	
	否	48	—	—	—	—		
其他志工活動	是	69	—	—	—	3.48	.009*	否 > 是
	否	21	—	—	—	3.93		
其他志工組織	是	65	—	—	—	3.50	.048*	否 > 是
	否	25	—	—	—	3.83		

* $p < .05$ ** $p < .01$

(三) 運動志工服務影響因素差異比較

依表五所示：男性在服務影響因素「個人因素」構面的影響較女性大 ($p < .05$)，而大專教育程度者在「個人因素」構面的影響力較國中及以下教育程度者大。

表 5：不同背景變項受試者在運動志工服務影響因素變異數分析摘要表

變項	組別	人數	便利因素	個人因素	福利因素	p 值	差異比較
性別	男	20	—	4.05	—	.011*	男 > 女
	女	70	—	3.67	—		
婚姻狀況	未婚及其他	20	—	—	—		
	已婚	70	—	—	—		
教育程度	國中及以下	21	—	3.48	—	.029*	大專 > 國中
	高中	31	—	—	—		
	大專	38	—	3.90	—		
運動團體	是	42	—	—	—	.222	
	否	48	—	—	—		
其他志工活動	是	69	—	—	—	.103	
	否	21	—	—	—		
其他志工組織	是	65	—	—	—	.067	
	否	25	—	—	—		

* $p < .05$

四、針對社區民眾運動志工參與動機預測力分析

針對社區民眾運動志工參與動機以迴歸分析探討不同參與動機對於不同工作內容參與意願的預測力，結果如下：

- (一) 以願意參與「活動推廣服務」者而言，以「人際因素」、「服務他人」、「未來發展」、「理想實踐」四項預測變項能聯合預測「活動推廣服務」40.4%的變異量，其中以「未來發展」預測力最大（見表六）。
- (二) 以願意參與「行政庶務服務」者而言，以「服務他人」、「自我成長」、「發揮所長」、「理想實踐」四項預測變項能聯合預測「行政庶務服務」36.5%的變異量，其中以「服務他人」因素預測力最大（見表六）。

表 6：參與運動志工動機對運動志工工作內容參與意願迴歸分析摘要表

活動推廣服務 (反應變項)	迴歸係數	標準化迴歸係數	t 值	行政庶務服務 (反應變項)	迴歸係數	標準化迴歸係數	t 值
(常數項)	3.922		85.929**	(常數項)	4.044		86.053**
人際因素	.201	.358	4.379**	人際因素	.045	.080	.947
服務他人	.195	.349	4.259**	服務他人	.289	.517	6.119**

未來發展	.210	.375	4.584**	未來發展	.061	.110	1.299
自我成長	.038	.067	.820	自我成長	.102	.183	2.165*
發揮所長	.063	.113	1.382	發揮所長	.113	.201	2.382*
理想實踐	.106	.190	2.319*	理想實踐	.124	.221	2.617*
* $p < .05$ ** $p < .01$ $R^2 = 0.404$ F值=11.048**				* $p < .05$ ** $p < .01$ $R^2 = 0.365$ F值=9.538**			

(三) 以願意參與「專業知能服務」者而言，以「服務他人」、「發揮所長」、「理想實踐」三項預測變項能聯合預測「專業知能服務」23.0%的變異量，其中以「服務他人」因素預測力最大（見表七）。

(四) 就願意參與「其他專業服務」者而言，以「服務他人」、「未來發展」、「自我成長」、「理想實踐」四項預測變項能聯合預測「其他專業服務」21.1%的變異量，其中以「自我成長」因素預測力最大（見表7）。

表 7：參與運動志工動機對運動志工工作內容參與意願迴歸分析摘要表

專業知能 服務（反 應變項）	迴歸 係數	標準化 迴歸係 數	t值	其他專業服 務（反應變 項）	迴歸 係數	標準化迴 歸係數	t值
（常數項）	4.030		79.716**	（常數項）	3.589		54.083**
人際因素	.068	.124	1.328	人際因素	.004	.005	.054
服務他人	.220	.403	4.335**	服務他人	.159	.224	2.380*
未來發展	.073	.134	1.439	未來發展	.181	.255	2.706*
自我成長	.070	.128	1.376	自我成長	.192	.270	2.871*
發揮所長	.103	.189	2.031*	發揮所長	.077	.108	1.147
理想實踐	.101	.185	1.993*	理想實踐	.179	.252	2.680*
* $p < .05$ ** $p < .01$ $R^2 = 0.230$ F值=5.435**				* $p < .05$ ** $p < .01$ $R^2 = 0.211$ F值=4.955**			

肆、討論

一、討論

本次的培訓活動為國內第一次由縣市自行舉辦之社區運動志工培訓，參與者大都為熱心社區或運動者，針對研究結果分析在本部分將做進一步的討論，已瞭解未來發展運動志工在地化的發展方向。

(一) 人口特性

就本研究參加培訓活動者的比例中，發現女性是佔了相當高的比例（77.8%），與民國93年6月主計處所統計的志工參與調查結果符

合，也可以從多數探討女性志工的文獻中，鄭淑珍（2004）的研究發現參與校園教育志工以已婚的女性學生家長居多；劉至謙（2005）的研究結果中，發現板橋體育場志工的女性比例高於男性，得到相符的結果，顯見女性志工確實是志工的重要來源。

（二）社區民眾參與運動志工之動機、意願與服務影響因素分析

社區民眾在參與運動志工之動機可分為六個因素，參與動機最高為「理想實踐」因素，而以「未來發展」因素的參與動機最低，與周學雯（2002）針對大學生參與運動志工動機最高為「自我成長」、吳慧卿（2005）針對台灣地區大學生參與運動志工主要動機為「回饋服務」、「專業成長」及林慧亭（2005）針對大專體育教師參與運動志工動機最高為「服務他人」的研究結果不相同；本研究結果發現對於社區民眾而言，參與運動志工最主要目的為實踐自己的理想，而非大學生以自我成長、大專體育教師以服務他人為主要參與運動志工目的。

社區民眾在運動志工工作內容參與意願中，依照不同的工作內容，可分為四個不同工作內容，受訪者參與意願最高為「行政庶務服務」，以「其他專業服務」因素的參與意願最低，本研究與邱金松（1997）、鄭貴中（1997）、周學雯（2002）的研究結果亦不相同，本研究社區民眾參與運動志工所期待的工作內容偏向一般事務性工作，而非專業性的工作內容，使得社區民眾對於從事專業性的服務工作意願較低。社區民眾在參與運動志工服務影響因素中，可以萃取出三個因素，其中受訪者最重視因素為「便利因素」，此結果與周學雯（2002）、吳慧卿（2005）大學生最重視「個人配合度」的研究結果不相同，顯示社區民眾參與運動志工以交通便利為主要考量，所以在舉辦運動相關活動招募志工時應以交通便利為重要考量因素。

（三）不同背景變項影響社區民眾參與運動志工的差異比較

就參與動機而言，男性參與者雖較女性少，但男性的參與動機在「服務他人」、「理想實踐」因素上卻顯著比女性強烈，也比女性較願意從事專業的工作內容，所以男性是未來社區民眾從事運動志工專業工作內容的主要吸收對象；從工作內容參與意願研究結果來看，男性從事「行政庶務服務」、「其他專業服務」的意願顯著比女性高，顯示男性以「服務他人」和「理想實踐」為參與運動志工動機的第一考量，而較願意從事「行政庶務服務」、「其他專業服務」工作內容。這與邱金松（1997）、牟鍾福（1998）針對體育場志工考量因素進行差異分析，發現性別達顯著差異的結果相符。

本研究結果中發現已婚者在參與動機「人際因素」較未婚者強烈，在「理想實踐」因素也較未婚者、其他婚姻狀況者強烈，顯示已婚者比較有意願去從事志工服務工作。有參加運動社團受訪者在「未來發展」、「發揮所長」構面上的參與動機，都較未參加運動社團受訪者強烈，這與周學雯（2002）、吳慧卿（2005）針對大學生參與運動志工之動機與意願研究中，有參加運動社團受訪者在參與動機「求知識與技巧」、「人際因素」因素上，都較沒有參加運動社團受訪者強烈的結果不相同，但都顯示有參加運動社團者參與運動志工動機較強烈，可見得參與運動社團與否，可能是影響參與運動志工動機的重要背景變項。而有無運動習慣的受訪者在運動志工的參與動機與意願上並無顯著差異，與 Dally（1991）、Hodgkinson 和 Weitsman（1992）的研究顯示，個人運動背景與擔任運動志工之間有密切相關的結果不同。但與劉觀正（2005）針對休閒潛水人員擔任海洋環保志工意願之研究結果相符，發現不曾參與海洋環保志工作者佔 57.6%，曾參與者佔 42.4%；顯示有運動習慣的人，不見得願意從事運動志工，這是否與受訪者從事運動的動機有關，有待更多的研究來加以探討。此次研究中之背景變項，僅性別在社區民眾參與運動志工動機、服務工作內容參與意願及服務影響因素三個部份達顯著差異，與周學雯（2002）針對大學生參加運動志工動機與意願研究結果，性別對大學生參與運動志工動機、服務工作內容參與意願及服務影響因素三個部份未達顯著差異，吳慧卿（2005）針對台灣地區大學運動志願服務工作參與動機及考量因素之研究中，發現除動機不受性別影響，其餘變項均對服務影響因素及動機達顯著差異的結果不相同，可能與研究對象不同而有所差異，同時是否與社區志工服務的來源主要為女性、年齡層較高等人口變項有相關，則有待進一步探討。

（四）社區民眾運動志工參與動機預測力分析

本研究以迴歸分析進行社區民眾運動志工參與動機預測力分析，從分析結果來看，發現參與動機會影響不同運動志工工作類別的參與意願，就有意擔任「活動推廣服務」的運動志工而言，以強調「未來發展」的動機較能吸引適合之運動志工參與；欲招募「行政庶務服務」與「專業知能服務」工作任務之運動志工，則以「服務他人」的理念較能徵求有相同信念的工作人員；若以「其他專業服務」的工作目標而言，則以「自我成長」的訴求較能吸引符合該任務性質的志工加入。但在所有動機中，「服務他人」因素是最能影響運動志工工作內容參與意願的重要變項，這與志願服務的基本理念相符合。但由於

目前尚未有類似研究可參考，故志工本身不同參與動機，是否成爲影響社區志工參與該項工作內容意願的主要因素，則有待進一步考驗。

伍、結論與建議

一、結論

本研究針對參與台南市健康城市運動志工培訓之社區民眾所做研究結果，提出以下結論：

- (一) 社區民眾在參與運動志工之主要動機，在於實踐自己的理想爲主，較有意願從事靜態的服務工作，以交通方便爲第一考量。
- (二) 就影響男性社區運動志工的參與方面，以強調「參與運動志工動機」中的「服務他人」、「理想實踐」，「服務工作內容參與意願」中的「行政庶務服務」、「其他專業服務」及「服務影響因素」中的「個人因素」等，是男性志工高於女性志工的考量因素。
- (三) 運動志工參與動機對工作內容參與意願具有預測力，需視其參與動機分配工作內容，或以預測力較高之項目作爲宣傳招募之訴求，較能找到適才適所之社區運動志工人力資源。

二、建議

(一) 體育運動組織

本研究結果發現已婚女性爲主要參與者，所以未來體育運動組織在招募運動志工時，可以多朝這族群徵求人力，會比較有成效。同時，依本研究顯示各社區在舉辦活動所招募的志工大多爲在地之熱心居民；社區民眾參與運動志工服務影響因素以「便利因素」爲第一考量，所以未來舉辦體育活動時，應以地點便利、就近招募居民志工爲優先考量因素，並將參與動機與工作任務作適當的搭配；將會吸引更多社區民眾加入運動志工行列。

(二) 對後續研究之建議

本研究問卷調查樣本數過少，未來針對社區民眾參與運動志工的動機與意願研究宜再增加樣本數，以作爲更多族群、區域的參考；另外，本研究以年紀較長、具實務經驗的社區民眾爲研究對象，未來可以針對不同年齡層的社區民眾進行研究；本研究發現有無運動習慣的受訪者在運動志工的參與動機與意願上並無顯著差異，未來可以針對此進行研究；本研究發現性別在參與動機、工作內容參與意願和服務影響因素結果達顯著差異，與多數研究結果不同，未來從事相關研究者可再深入探討；最後，本研究針對參與動機進行預測力分析，因目

前尚未有類似研究出現，故未來可再針對其他族群進行類似研究，以探討參與動機的預測力。

參考文獻：

1. 王建臺 (2002)。推展社區體育的理念與有效途徑。國民體育，3 (12)，48-53。
2. 王麗容 (1992)。建立台灣地區婦女參與志願服務之網路與工作模式計畫實錄—婦女參與志願服務工作模式研究。台北：台北市政府社會局。
3. 石淑惠 (1996)。公共圖書館義工個人特質、參與動機與工作滿意度之研究。淡江大學教育科技學系碩士論文。
4. 牟鍾福 (1998)。體育場潛在志工市場區隔與其考量因素之研究。載於鄭志富編：運動管理學論文選輯(一)(193-214 頁)。台北市：師大書苑。
5. 宋世雯 (2000)。成人參與志願服務工作投入與滿足之相關研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
6. 吳慧卿 (2005)。台灣地區大學生運動志願服務工作參與動機及考量因素之研究。體育學報，38 卷 4 期，93-107 頁。
7. 吳曉瑜 (2006)。女性志工之人格特質、投入程度與幸福感關係之探討—以中南部慈濟志工為例。大葉大學休閒事業管理學系碩士論文。
8. 林慧亭 (2005)。大專體育教師工作價值觀與參與體育志工動機之研究。輔仁大學體育學系碩士班。
9. 邱金松 (1999)。台灣地區各縣市體育場志工制度之調查研究。台灣省政府教育廳專題研究成果報告，國立體育學院。
10. 周學雯 (2002)。大學生參與運動志工之動機與意願研究。國立台灣師範大學運動休閒與管理研究所。
11. 洪美珠 (2003)。影響社區健康營造中心運作成效因素之探討。未出版碩士論文，台北醫學大學，台北市。
12. 張文真 (1984)。桃園市婦女生活的型態與參與體育場志工動機之研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。
13. 曾騰光 (1994)。大學生對志願工作特質的認知和參與意願的研究。東海學報，(35)，151-172。
14. 曾華源 (1997)。人群服務組織志願工作者人力規劃之探究。社區發展季刊，78 期，28-34 頁。
15. 黃永明 (1998)。大學生參與少年福利志願服務機構之選擇與工作滿足之研究—以台中縣、市為例。國立暨南大學社會政策與社會工作研究所碩士論文。
16. 黃光獻、賴政秀 (2005)。以社區體育運動推廣模式探討國人規律運動習慣之建立，國民體育季刊，147 期。
17. 劉照金 (2003)。志工在體育活動推廣的應用。國民體育季刊，139 期。

18. 劉觀正 (2005)。休閒潛水人員擔任海洋環保志工意願之研究。中國文化大學運動教練研究所。
19. 鄭貴中 (1997)。桃竹苗地區中學體育教師工作價值觀與參與體育場志工動機之相關研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。
20. 鄭淑珍 (2004)。教育志工參與及其組織網絡分析:以桃園縣中山國小為例。元智大學資訊社會學研究所
21. 賴玫凰 (2002)。家庭主婦志工參與動機、督導關係與組織承諾之相關研究。東海大學社會工作學系碩士論文
22. 嚴幸文 (1992)。醫院志願服務人員人格特質和工作滿意度之研究。私立東海大學社會工作研究所碩士論文。
23. 行政院體育委員會 (1999)。行政院體育委員會陽光健身計劃大專青年體育志工服務活動報告書。中華民國大專體育總會。
24. 行政院體育委員會 (2003)。行政院體育委員會體育志工實施要點。
25. 行政院衛生署 (2007)。社區健康營造。2007年10月11日。取自行政院衛生署，國民健康局社區健康營造網網址
<http://hpnet.bhp.doh.gov.tw/hpnet/>
26. Alud, C.(1999, November). A model for pre-Olympic volunteer involvement: a case study of Queensland (Australia). Papers of the Symposium held in Lausnane, 24th 25th 26th November, 1999.
27. Chelladurai, P.(1999). Human resource management in sport and recreation. Published 2006 Human Kinetics.
28. Daly, J.A. (1991).Volunteers in South Australian sport : A study. Canberra : Australian Sports Commission.
29. Farrell, J. M., Johnson, M. E., & Twynam, G. D. (1998). Volunteer motivation, satisfaction, and management at an elite sporting competition. Journal of Sport Management. , 12(2), 288-300.
30. Hodgkinson, V., & Weitsman, M. (1992). Givinn and volunteering in the United States. Washington, DC : The Independent Sector.
31. Parker, S. (1997).Volunteering - altruism, markets, causes and leisure. World leisure and Recreation, 39(3), 4-5
32. Sasakawa Sports Foundation (2001). The 2000 SSF national sport-live survey executive summary
33. Strigas, A. (2001). The assessment of motives and development of a typology of motivational factors for volunteers in marathon running events. Unpublished doctoral dissertation, Florida State University
34. 國際奧會委員連絡處國內外體壇要聞 (2004, 4月23日)。資料引自
<http://www.olympic.org.tw/news-month/200404.html>