



# 家庭計劃通訊

## 幾號樂普最適合臺灣婦女？

**編者的話：**本省從民國五十三年開始推廣樂普以來，已有一百多萬婦女採用，深為本省婦女所歡迎。但是婦產科醫師對於不同尺寸樂普或子宮環的使用結果，仍然沒有客觀的資料可供比較選擇的參考。今特從本會 1971 年四月出版的 Birth Control Experience in Taiwan 第三冊第四卷中，選擇 “What Size of Loop is the Best in Taiwan” 一文，頗值得參考。（李美玲譯）

對臺灣的婦女來說，子宮內避孕裝置已經毫不新奇了。早在1930年代，子宮環就從日本引進臺灣。民國五十一年的一次試驗中，臺中市開始採用新型的子宮圈 (Coil)。而目前最常使用的 Lippes 樂普，也從民國五十一年開始為臺灣地區的家庭計畫工作採用，最先採用的樂普型式是屬於1號者 (25mm)，隨後由於1號樂普的排出率相當高，懷孕率也高，所以在民國五十三年相繼引入2號樂普 (31mm)，3號樂普 (30mm) 和4號樂普 (27.5mm) 累積幾年來裝置不同大小樂普的經驗，如今我們有了較可靠的臨床資料，來分辨到底那一種大小的樂普，它的使用結果比較好。本文中比較的資料，有3號及4號樂普及子宮環三種，是從民國五十四年以來在臺中市門診採用隨機方式為婦女裝置的；而1號樂普的資料則是取自民國五十三年底以前裝置的資料。

停 用 率

表一顯示出不同尺寸的樂普和子宮環的累積停用率。裝置後六個月時，1號樂普、2號樂普和子宮環的停用率較低，但是裝置後二年時，發現3號樂普

(30mm) 的停用率變為較低，而4號樂普 (27.5mm) 的停用率最高。

表一：不同型式的子宮內避孕裝置每 100 位初裝者的累積停用率

| 使用月次 | 1號樂普* (25mm) | 2號樂普* (31mm) | 3號樂普** (30mm) | 4號樂普** (27.5mm) | 子宮環** |
|------|--------------|--------------|---------------|-----------------|-------|
| 1    | 5.2          | 7.2          | 8.7           | 8.8             | 5.2   |
| 3    | 12.3         | 12.5         | 13.8          | 17.9            | 12.7  |
| 6    | 20.8         | 20.3         | 25.1          | 27.5            | 22.2  |
| 12   | 33.5         | 33.8         | 36.5          | 41.2            | 35.9  |
| 18   | 43.0         | 45.0         | 43.5          | 50.1            | 44.5  |
| 24   | 50.6         | -            | 49.9          | 56.6            | 51.8  |
| 樣本數  | 4,351        | 249          | 805           | 1,758           | 663   |

\*民國五十四年資料

\*\*民國五十八年資料

資料來源：臺中子宮內避孕裝置追蹤研究。

## 懷孕率、排出率和取出率

如果我們把總停用率再依不同的停用形式來分，這些不同尺寸的樂普和子宮環的利弊就更清楚可見。

1. 就懷孕率而言，1號樂普(25mm)和子宮環的懷孕率較高；而懷孕率和樂普的大小呈負相關，也就是尺寸愈小的樂普懷孕愈高。

2. 就排出率來看，尺寸小的樂普排出率稍高，子宮環由於它的特殊形狀，排出率較低。

3. 取出率是以1號樂普最低，2號最高。

表二：不同型式 IUD 初次裝置後，12個月和24個月時，不同停用形式的累積用率(%)

| 設計型式         | 樣本數   | 懷孕   | 排出率  | 取出率  | 總計   |
|--------------|-------|------|------|------|------|
| 12個月         |       |      |      |      |      |
| 1號樂普(25mm)   | 4,351 | 6.8  | 12.9 | 18.1 | 33.5 |
| 2號樂普(31mm)   | 248   | 2.5  | 6.8  | 22.6 | 29.6 |
| 3號樂普(30mm)   | 805   | 5.1  | 12.8 | 23.3 | 36.5 |
| 4號樂普(27.5mm) | 1,758 | 6.3  | 13.0 | 26.5 | 41.2 |
| 子宮環          | 663   | 7.8  | 7.2  | 25.1 | 35.9 |
| 24個月         |       |      |      |      |      |
| 1號樂普(25mm)   | 4,351 | 13.5 | 16.7 | 31.4 | 50.6 |
| 2號樂普(31mm)   | 248   | 5.9  | 10.0 | 42.2 | 51.0 |
| 3號樂普(30mm)   | 805   | 8.5  | 15.3 | 35.3 | 49.9 |
| 4號樂普(27.5mm) | 1,758 | 11.4 | 17.0 | 41.0 | 56.5 |
| 子宮環          | 663   | 12.7 | 9.6  | 38.9 | 51.8 |

資料來源：民國五十八年，臺中子宮內避孕裝置追蹤研究。

由上述的比較，1號樂普和3號似乎優於其他型式，但是由於1號(25mm)的懷孕率較高，未來的計畫中應推廣使用3號樂普。

這個資料表示得很清楚，目前臺灣一部分婦產科醫師偏好子宮環是不合理的，有些醫師則因為4號樂普(27.5mm)較3號(30mm)容易裝入而偏好前者，但就避孕效果和長期使用的觀點，Lippes的樂普

3號應為最合用的。

裝置樂普的醫師，必須參照這些發現，依照個案的情形作選擇，作進一步的考慮。譬如，醫師可能比較喜歡對一位生產過一次或二次的婦女裝置較小型的樂普4號，因為她很可能將來會取出再生產。但是，最要緊的是，要先問清楚這個婦女是不是為了間隔生育而來。

## 副作用

樂普停用最大的原因是取出，而副作用又是取出樂普最主要的原因。臺中門診對目前使用的3號、4號樂普和子宮環的副作用也曾經加以比較研究。裝置也採隨機方式，樣本只限於裝置之前沒有避孕經驗者。

由表三，我們可明顯的看出3號樂普的副作用比4號樂普和子宮環較少。

表三：接受者抱怨不同症狀副作用的比率

| 副作用                           | 4號樂普<br>(27.5mm) | 3號樂普<br>(30mm) | 子宮環   |
|-------------------------------|------------------|----------------|-------|
| 1. 月經期間的：                     |                  |                |       |
| 點狀出血 (Spotting) (%)           | 23               | 25             | 24    |
| 大量出血 (Bleeding) (%)           | 10               | 4              | 9     |
| (母數) (Base No.)               | (749)            | (401)          | (361) |
| 2. 經痛 (Dysmenorrhoea) :       |                  |                |       |
| (%)                           | 41               | 36             | 46    |
| (母數) (Base No.)               | (278)            | (176)          | (116) |
| 3. 腰痛 (Lumbago) :             |                  |                |       |
| (%)                           | 37               | 29             | 38    |
| (母數) (Base No.)               | (568)            | (291)          | (268) |
| 4. 下腹痛 (Lower Abdominal Pain) |                  |                |       |
| (%)                           | 42               | 28             | 32    |
| (母數) (Base No.)               | (613)            | (363)          | (296) |

資料來源：民國五十八年，臺中子宮內避孕裝置醫學追蹤研究。