

英國格拉斯哥健康城市推動經驗

Glasgow Healthy City Projects

林慧瑄¹、吳玉成²

Lin, Hui-Hsuan、Wu, Yu-Cheng

¹國立成功大學建築學系 碩士生

²國立成功大學建築學系 助理教授

格拉斯哥是蘇格蘭最大的城市，工業革命後曾被稱為是世界工廠，或克萊德河畔的工人共和國。它有全歐最糟的貧民窟，也有英國北邊最好的郊區；它有不斷衰敗的面，也有“日見好”的面向。1980年代起格城推動一系列都市環境改善工作，提升都市品質、爭取市民認同，並吸引投資。格拉斯哥希望成為全世界最成功的後工業城，（1990年並贏得了歐洲文化城的冠冕。）1990年之後的都市規劃及設計工作更看到很清楚的文化和社會企圖，逐步帶動格城的經營成為適居的城市。1980年代後期格城開始了健康城市的工作，十多年努力已有相當成績。

本文回顧格城健康城市計畫的發展階段和推動經驗，也試著處理城市建設、都市設計對形塑支持性環境的貢獻。

壹、城市簡介 City Profile

一、城市背景與特色

Glasgow之名據說起自方言（Gaelic）的“clean green place”，說的正是克萊德河（River Clyde）北方、充滿綠意的小丘。格拉斯哥是蘇格蘭最大的城市，位於蘇格蘭西南方，東邊四十五英里即是首府愛丁堡，北接廣茂而景緻優美的高地。城市位在一群不太高的丘上，少部分地方有較大的地形變化。市中心是清楚的格子道路，周圍有各式的紋理（圖1）。整個格拉斯哥由市中心及許多的「村」或區集節而成，分布在克萊德河穿兩岸，之間夾著大面積的綠地。

臨克萊德河的格拉斯哥從漁村而成商港，十七世紀是其黃金時期，維多利亞時期從新大陸進口的糖、棉、麻、菸草，帶來了大筆財富，使格城留下豐富而精緻的豪宅大廈。工業革命後發展為鋼鐵重鎮、造船中心，20世紀50年代以後，輪船需求銳減，導致格城工業下滑，人口外移。不過格拉斯哥仍是英國除倫敦以外的第三大製造業城市，僅次於伯明罕和利茲。主要工業門類有工程建設、出版業、食品飲料業和服裝業。

藝術和文化在格拉斯哥的日常生活中扮演重要的角色，市中心藝文空間的



格拉斯哥位置示意圖



圖1：格拉斯哥市中心紋理

密度明顯地高於曼徹斯特、伯明罕諸城。藝術館與博物館大多是免費的，有世界第一個宗教博物館、著名的Burrell Collection、現代藝術博物館、蘇格蘭唯一的學術性電影藝文空間GFT，市中心三條連成Z字型的徒步街串聯了重要的商業、藝文、服務活動帶，其中一「折」就在小丘嶺市立音樂廳前。徒步街是格城日常及假日最熱鬧的地方。在城市中心購物，除了各式店家之外，更可欣賞格城重要的建築資產（除了出名的Mackintosh之外，格城過去和當代都出優秀的建築師）乃至享受街頭表演。

二、都市設計與城市行銷

格城自 1980 年代起推動了一系列環境改造及文化活動，逐步改變整個城市（市中心固然著力較多）的實質環境及活動品質，營造活絡、友善、適居的後工業城市。

（一）都市設計方面的努力包括以下數項：

- 格拉斯哥市中心潛力研究，1984—強調都市設計在市中心再生的角色；細密的調查分析用以界定特色；強調在發展計劃的彈性及長程考量。（主要發展軸；市中心東西兩側的聯繫）
- 格拉斯哥中心區細部計劃，1990—都市品質被列為主要發展目標；界定特色地區（強調其特色、發展議題及可能性）；發展長程的都市設計策略—市中心都市設計綱要；特色地區細部的開發可能及環境議題。（鼓勵混合使用，保存舊有紋理、密度控制，著重視覺及環境品質改善，加入永續發展的考量）
- 格拉斯哥市中心及克萊德河，1990—強化已推動的策略；市中心細部分析（歷史紋理，人行環境，鄰里結構，開放空間，土地使用，具觀光魅力的點；聯繫；空間序列）；推動旗艦開發案（主要徒步街）。（強調三個主題：綠化及節能、改善街道、進城的路徑和天際線）
- 格拉斯哥市中心公共領域策略及準則，1995—公共空間原則；市中心景觀及特色分析（格狀路網；街道空間比例；街道層級；行人的觀感；界定主要的活動焦點；強化聯繫）；發展計劃、促進實踐；界定示範開發案。（市中心街道與空間的發展綱要；細節的設計準則—減少視覺污染、強調簡潔、優雅的街道風格）
- 格拉斯哥市中心千禧年計劃，1995—平衡市中心的交通模式、強調步行及騎乘腳踏車。（增加市中心的可及性；強化街道的品質、外觀、及活動性）

十年下來，格城塑造了友善、高品質的市中心空間，更因為鼓勵夜間及假日活動、調整管制法令（市中心的購物中心開發，假日營業時間管制等等），營造了活絡的市中心。也提升了不少國宅社區和原來形象較差的地區。

（二）城市行銷

從園藝博覽會（1988）開始，格城陸續爭取舉辦整年的重大文化

人口：蘇格蘭為 506 萬人，格拉斯哥市是第一大城市，有 57 萬 8 千人。（2001.6，蘇格蘭人口普查）

面積：17730 公頃

就業人口：389,700 人，其中 29.72% 公務人員，23.74% 金融業，20.61% 服務業。（2001，glasgow economic monitor Summer 2003）

失業率：到2002失業率11.8%，高出西蘇格蘭8.9%，英國5.2%。（Glasgow economic monitor Summer 2003）

國民生產毛額 GDP：總值 10200 百萬英鎊，每人 16500 英鎊=27390 美元=924000 台幣（Glasgow 2002 Labour market statement）



克萊德河畔的漁市場，是格城最早發展的點，吳玉成攝



人群於廣場活動情形，吳玉成攝

活動計畫，包括：歐洲文化城（1990），設計節（1996），以及英國的建築與設計城（1999）。後者結合一整年的文化、教育活動以及格城社會、實質、經濟發展的策略（高水準的展覽、成立全市的建築設計中心、各式各樣的社區活動及學校教學計畫；市中心的環境改善計畫；未來住宅計畫；市郊住宅社區改善計畫；籌備設計博物館等等）。讓多數的觀眾能欣賞全世界優秀的建築和設計；讓市民、社區、公家組織及企業認識設計程序的文化及經濟重要性；強調新的想法，讓格拉斯哥成為歐洲主要的創意城。

或許這類活動或大計畫受惠的主要是市中心、或是中產以上的市民，但格城確實企圖在當中照顧其社會屬性，反應邊緣空間的需要，社區空間經營及均等的中小學教育計畫尤為其中突出者。

貳、健康城市計畫 Glasgow Healthy City Project

格城從1988年開始提出健康城市計畫，至今（2003）有一些階段性的成果與提案，以下概述其中一份合作文件-1997~2002發展計畫，可看到格城整個計畫背景和目標，此計畫是由Glasgow Healthy City Partnership（GHCP）和相關單位商議而成，希望成為各單位執行健康城市計畫共同的指導文件。

一、緣起

近50年，由於較好醫療、社會福利支持，格拉斯哥民眾的健康狀況有顯著改善，不過仍舊存在幾個重要的健康挑戰：

- 死亡年齡過早：每年約有2200人因心臟病和癌症在65歲前死亡
- 可預防的傷害：受到意外、暴力、煙草、酒精或毒品傷害
- 不平等的健康：由於社會經濟差異所造成不公平的照護體系；對單親家庭、殘障人士、受虐婦女與老人相當不利

這些健康挑戰主要和社會經濟問題有關，尤其是貧窮、失業、不平等的性別、種族、年齡對待。為了面對這些挑戰，格拉斯哥於1988年成立Glasgow Healthy City Partnership（GHCP）隸屬於World Health Organization's European Healthy Cities Project. 主要是市議會、衛生事業局、三所大學與自願的社區或相關團體由11個單位組成。

二、計畫內容

目標：確保在每人的生活與工作中改善健康狀況、降低不平等的健康、支持永續城市再生。

（一）第一階段（1988-1996）8年間的重要成就

- 建立格拉斯哥公共衛生議題的架構
- 發展成立基金會來執行城市公共衛生的工作
- 促成公共衛生的政策與計劃架構：城市健康計劃、婦女健康政策、貧民區健康計劃
- 支持新的、促進健康的提議：醫療建議、兒童與健康、環境與健



市區道路景觀，吳玉成攝



市區腳踏車道，吳玉成攝



GHCP 標誌

康、食物和健康、衛生與健康、運輸與健康、婦女健康

- Scottish Office提供資金發展少數人種健康工作
- 參與WHO城市行動計劃-婦女的健康、藥物、愛滋病
- 開始健康相關研究，包括當地的健康需求
- 出版多項文章刊物來證明上述的成果

(二) 第二階段 1997-2002年發展計劃

1997年發展的「合作發展計劃」由合作管理委員會和相關單位商議而成，成為各單位共同的指導文件。提供下列資訊：

- 格拉斯哥所面臨的健康挑戰
- 合作聯盟的角色
- 合作聯盟的主要關注點：健康的社會經濟模型和相關價值觀念、目標和優先考量議題、策略目標
- 當地、全國，乃至國際性的政策計劃
- 策略：組織發展、社區發展、研究與評估、政策與計劃
- 合作管理、評價與資源安排的概要



以上 2 照片取自
<http://www.glasgow.gov.uk/>

(三) 1997-2002發展架構

1. 健康的社會經濟模型和相關價值觀念

社會經濟模型（圖 2）是根據WHO的「全民健康策略」和「地方性的21世紀議程」所建立的，好的人類生活和自然界是相互依存的，因此自然環境和人造環境是健康的決定因素，健康狀況和生活品質、社會公平相關，並可透過有計劃的社會、經濟、環境、政治與科技活動來提昇。

七個互相依存的核心價值觀念是根據「國際人權宣言」、WHO的「健康城市計畫」和「地方性的21世紀議程」所建立的，包括：健康的權利、公平的健康對待、永續發展健康是個人和全體的責任、授權與參與的機會、合作與共同研究、解釋健康衝擊。

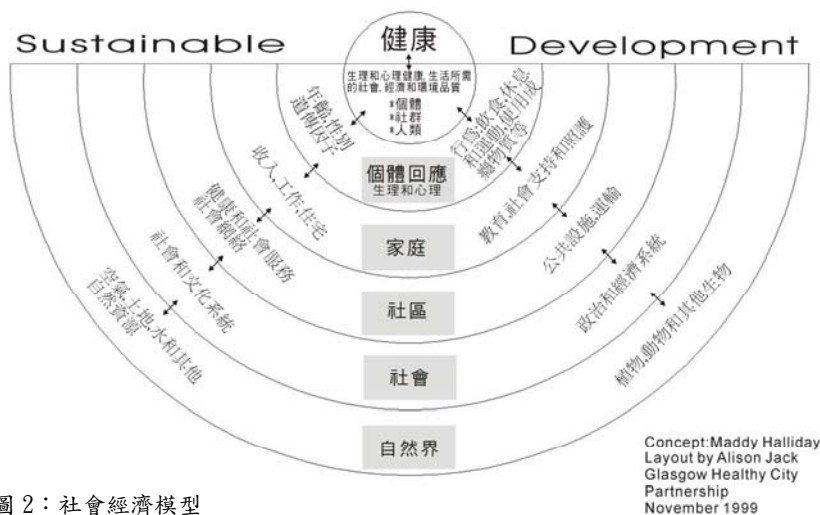


圖 2：社會經濟模型

2. 目標和重要議題

目標：從每個人的生活與工作改善健康狀況，降低不平等的健康，並支持永續城市再生

重要的議題：

- 族群：貧困社區、黑人與少數民族、兒童與年輕人、殘障人士、女性
- 環境：社區安全、教育、環境、工作環境、住家、貧窮、運輸、都市再生
- 行為：飲食、運動、抽煙喝酒和吸毒

3. 背景和策略目標

- 幫助合作單位、其他組織和地方社區執行他們的角色與責任，改善健康與降低不平等的健康狀況
- 擴展與維持有效的合作，並與其他當地聯盟一起來促進健康，更要確保組織與社區的參與
- 體認城市所面臨的健康挑戰，了解研究、資訊和訓練的方式
- 支持城市組織“health-sensitive”政策、服務和活動的發展，結合主要計劃、成果與檢討程序
- 幫助社區與個人保護、促進他們的健康，並透過社區發展與健康促進活動來處理不平等的健康狀態
- 發展好的學習來提昇健康並應付不平等的健康：地方示範計劃、全國與國際聯繫
- 評估有效的活動來促進健康，並運用經驗提出改善建議與新的解決方式

4. 方法

組織發展、社區發展、地方網絡（介於市和社區層級間）、溝通機制、訓練、研究和評估、制定政策和計劃、全國和國際的聯繫、示範計劃。

5. 合作管理，包括以下幾類組織：

- Management Committee：主要由合作單位的資深代表擔任，回報各單位的執行過程
- Executive Sub-committee：由合作單位的資深人員擔任，代表管理委員會
- Working and Task Groups：代表合作單位執行特定的工作，並向管理委員會負責
- Partnership Co-ordinator：協調管理委員會與Partnership Support Team，並向管理委員會負責



<http://ohbike.org/20000101.html>



<http://www.gla.ac.uk/services/nursery/>

參、GHCP 相關討論提案與計畫

包括兒童、女性、特殊族群、食物和菸害等等方面：

一、兒童健康示範計畫 2000~

兒童福利目的在於證明兒童的健康可以利用活動計畫的提供得到改善，對於家庭也有同樣的影響，另外也大大地提供社區基本資源的接觸機會。兒童健康示範計畫以密集的家庭訪問為主，其中包含當地社區對於公共建設與資訊的一系列推動議題。目的在於證明密集的居家支援與社區支援計畫能夠對於社區中兒童與家庭的健康有真正的改善。

二、女性健康 1998~

- 以夥伴關係、合作社區與都市層級的政策滿足婦女的健康需求
- 增加因性別而異的政策
- 保護婦幼免於受虐與提供婦幼適當的庇護服務
- 因性別不同而產生的心理健康、暴力、貧窮、工作機會等與婦女心理健康相關政策與服務

三、黑人和少數民族的健康 1996~

發展多項訓練與研究來了解黑人和少數種族的健康需求，並試著證明實施的活動是可增進健康，也開始藉由討論了解各差異希望能找出影響健康狀況的關鍵要素。

四、城市健康發展計畫 2001

以公平性與永續性作為在健康方面的社會決定原則，整合行政機構與計畫追蹤健康的改善情形。重視相關社區與參與單位在計畫發展階段的改變與需要調整的方向；包含給予一個對於合作成員在 Glasgow 的健康上的引導說明，並以合約的方式確定合作單位與市民之間的關係可以預測與發展；共同合作的團隊必須要有相關計畫的資訊。

五、社區健康企劃 1999

資金通常是社區發展是否能持續的關鍵，因此需要有更多合作關係來爭取。增加有制度的訓練、籌募資金、工作計劃和評估體系。能夠接納社區和自願團體的意見，多開放社區參與。

六、健康生活中心 1999

以國家樂透基金收入的一部份作為健康生活中心的支出，目標在於提供社區與社會健康保健之間的橋樑，補充現存的服務與增加社區中孤立與較少從事的健康保健服務。它不一定是一個建物，可能是可移動的服務設施。

七、運動討論會 1996~

自從 1996 開始，合作單位已經一同對主要的族群實行推動運動的機會，我們的目標是以合作的關係發展與政策之間的互動協調，擴大發展的機會與發展的支援機制以增加城市中特定族群的運動層級。活動計劃將會通知未來 Glasgow 運動的發展與促進，計劃的目標將著重於對服務提供者與合作機構服務計劃的通知及影響，以保證討論會的目標的傳遞。



兒童健康示範計畫

以上 2 照片取自

<http://www.glasgow.gov.uk/healthycities/>

八、食物和健康行動架構 2001~2006

此架構是第一次結合食物和健康議題的發展策略，由 Glasgow Healthy City Partnership 提出，結合政府部門、社區組織和大學，整體架構是考慮當地重點需求和國際指導原則，目的是整合現有的組織和方案。

內容包含三大部分：食物和健康的關係，開始制定當地方針並檢視各地的建議、建立主要的行動計劃。主要議題：

- 朝向國際目標和飲食安全
- 結合國際食物策略和行動架構使符合當地方情勢
- 增加議題：體認、易接近、有效的、可負擔的健康
- 發展符合兒童的指導方針

九、水果的好處

為國小和幼稚園兒童設計，使得吃水果成爲一種樂趣，可降低用食洋芋片和甜食。

十、社區資料庫

提供各項資料包含社區基本資料和推行政策，形成一個分享網絡。

十一、健康週活動（一年一次爲期一週，2002~）

健康週是由 GHCP 和其他組織所舉辦的活動，範圍遍佈整個城市。

（一）目的

健康週是爲了讚揚各團體與社區工作者對促進人民健康的努力，並顯示積極的變化。像是一個展示櫥窗，公開一整年許多有效的健康活動，證明對付不健康行爲的努力並鼓勵人們參與健康的活動。一年一次爲期一週。最先在 2002 年 9 月 8~ 15 日，今年是 2003 年 9 月 7~14 日，提供每個人機會去參加健康活動，通向健康的生活方式。也強調可增進健康的一系列服務與計劃。

（二）相關活動

1. 健康行爲

食物烹調法		
戶外越野競賽	迷你運動會	球類運動
體操活動	跑步	有氧運動
游泳	單車日	瑜珈功按摩
遊戲		
防治煙害活動	健康檢測	壓力管理
心靈影片欣賞	公園音樂會	藝術活動美術

2. 不同族群

弱勢族群吃的健康	特殊疾病照護教導	老年人遠足活動
少數族群足球賽		

3. 宣導活動

議會各局公開討論會	募款基金晚會	慶祝政策晚會
-----------	--------	--------



以上 2 照片取自
<http://www.glasgow.gov.uk/healthycities/>



健康週吉祥物
<http://www.glasgow.gov.uk/healthycities/>

健康週一日活動表

9.00am – 國中生跑步
9.30 am (10k) and 10.30am (half marathon) 成人跑步
10am – 美式奪旗橄欖球賽.
12noon - 4pm – 心臟病患康復慶祝會
1.30pm-野生動物展覽
2pm-4pm – 週日娛樂節目
3pm – 亞洲盃足球冠軍賽
7.30pm onwards – 土耳其晚會

肆、討論

從 GHCP 近年來的相關提案可看出包含多個面向，包括關心弱勢族群、健康行爲、計畫資源分享與宣導等等，可以呼應先前在 1997-2002 合作發展計畫中提出的重要議題：族群、環境、行爲。但在實行比重上有所不同，多集中在探討不同族群的健康需求與健康行爲的建構與指導方針；實質的支持性環境方面幾乎沒有提案，可能是格城在近十年的都市環境改善的努力已和健康城市的目標一致，都市計畫部門在市中心可及性與人行環境（人行道、河岸步道、西公園散步道）方向的經營，使得無論是日常行爲（騎單車上班、上學）或是特意舉辦的活動（市中心的路跑活動），都能有適當的環境配合。

健康城市的推動須要政策與相關計畫配合，才會有顯著的效果並能夠持續下去，否則只是一個活動接著一個活動，結束後就消失了。Hancock 及 Duhl (1986)認定的健康城市：「是一個具有持續創新和改善城市中的物理和社會環境，同時能強化及擴展社區資源，讓社區民眾彼此互動、相互支持，實行所有的生活功能，進而發揮彼此最大潛能的城市」。因此，健康城市是過程，而不只是結果。爲了採取有效的措施解決城市居民的健康問題，有必要整合各部門的力量，這些部門不僅包括衛生部門和政府其他行政部門，還包括非政府組織、私營企業和社區本身。要整合各個部門就需要有位計畫與指導原則，讓各社區依當地的需求而變動，並且公開相關提案與成果讓民眾知道，進而分享資源。

以台南市的現況來說，格城的經驗或許可以有以下的提醒：

一、擴大認知/宣傳、教育

台南市健康城市的推動剛起步，必須在計畫發展推動的同時建立市民的認知，讓市民有共識，並了解自己也是計畫的一份子。可以利用 GHCP 健康週的概念，結合各級學校、機關團體與社區，在城市各角落同時展開，從健康的概念開始，建構良好互動網絡，讓市民不單參與活動，更能動起來參與策劃。

二、都市計畫與建設

以 WHO 認證的健康環境指標來看台南，許多指標項水準甚低，而徒步區、大眾運輸等於零，我們沒有理由拿國情、地方性作藉口，這需要公部門的遠見、政治擔當，規劃執行能力，也需要市民的認知及行爲調整，和私部門的狀況一樣，健康習慣各人要負個人的責任。

三、社會互助

社會主義國家對弱勢族群的照顧是我們公部門較弱的福利部門無法比的，或許台灣的城市應該結合私部門，特別是宗教、慈善團體來作這部分的工作，健康社會不只是健康照護，更要人際溫暖，這是不能仰賴政府的。

1. 孔憲法 (2003) 台南市健康城市研習會，台南市的健康環境指標評析
2. Mckean, C., Walker, D., Walker, F. (1989) Central Glasgow- an illustrated architectural guide. RIAS
3. <http://www.glasgow.gov.uk>
4. <http://www.scotland.gov.uk>
5. <http://www.glasgow.gov.uk/healthycities>
6. <http://www.glasgowhealthweek.co.uk/>
7. 蘇格蘭 2001 年人口普查
<http://www.gro-scotland.gov.uk/grosweb/grosweb.nsf/pages/popprep11>
<http://www.statistics.gov.uk/census2001/pop2001/SCOTLAND.asp>

英國格拉斯哥健康城市推動經驗案例評論

黃國平

Hwang, Kevin P.

國立成功大學交通管理科學系 副教授

在歷史發展的洪流裡，最早發展的城市也最可能在若干世代之後成為最先被淘汰的城市。理由無他，當城市的硬體建設趕不上時代進步的潮流，而城市又缺乏為了建設所進行的審慎、有目的、有計畫的破壞時，城市便面臨失落競爭力與被淘汰的命運。規劃與建設的格局多大，將影響一個城市在歷史中所居地位的久長。

被稱為「世界工廠」的格拉斯哥顯然比大多數的都市更早面臨城市發展的挑戰，因為大規模傳統產業的生產景象，早已一去不返。而人口集中、產業更新的夢魘均再再挑戰著這個城市的睿智與居民對未來發展的決定。

近期的格拉斯哥從 1980 年代開始推動環境改善，1980 年代後期更具體推動落實健康城市的工作。20 年來持續改造的結果，使得格拉斯哥成為具有競爭力同時適合人居的城市。

今日的台南市在台灣所處的地位正像是「沒落的貴族」，儘管昔日光輝，但亦早已一去不返。而這正是我們在歷任市長與市民的努力中，不得不正視的時代變遷洪流。因此從國外案例中或許能夠尋得能讓台南市永續發展的契機，這期間最需要的便是集思廣益的智慧與契而不捨的努力，而格拉斯哥的軌跡值得我們參考。

一、**塑造健康環境不是一年可成**：格拉斯哥推動健康城市始於 1988 年。雖然在這之前格城便已經持續地推動環境改造的工作，但是從 1988 年起開始以公共衛生、社會公平為推動的訴求主軸。在這當中，硬體建設不是短期可以建設完成，人際關係、尊重與社會公平則需要更長的時間去重新塑造。所以任何人必須體認推動塑造健康環境不是短時間可以獲得成果的，除了熱誠之外，有計畫的組織、管理與行銷更是持續推動健康城市並獲得成果的必要條件。

二、**永續發展的挑戰**：塑造健康環境的目的為的是一個城市的永續發展，因為健康涉及表象與原因；疾病、傷害等為表象，社會、經濟、環境的議題為原因，雖然表象與原因間的關係極為複雜難以具體建立關係，但是致力於原因的改善，卻能夠提供城市的就業機會，提升城市的競爭力。因此格拉斯哥從自然界、社會、社區、家庭、個體回應到最後落實到以健康為中心的主旨。從這裡可以反省台灣社會分配資源的原則，因為台灣地區地狹人稠，因

此在資源有限的情況下，近年來資源分配在健康表象與原因的課題上，似乎令人感覺資源的分配多以直接的救濟為主，而排擠了從表象背後的原因上去進行基礎的改變。如果從格拉斯哥的案例看來，資源的分配必須導向城市長期的永續發展。

三、 塑造健康的社會經濟模型和相關價值觀念：一個以健康為發展目標的城市，必然要有一個健康的社會經濟模型，藉以呈現並解釋社會經濟的互動關係。然而「模型」屬於知識、學院層級的語言，欲落實模型的動態分析結論，便有賴在民眾間建立能夠相互支援的價值觀。此時，社會團體的參與便扮演極為關鍵的角色。透過組織發展、社區發展、地方網絡、溝通機制、訓練、研究和評估、制定政策和計劃、全國和國際的聯繫、示範計劃以建立民眾對於健康議題的共識與價值觀，更進一步不反對比較基礎與有效的資源分配原則。其實，從價值觀的角度便清楚呈現以「健康」作為「價值」的訴求較之「永續」更能為民眾接受的理由。

四、 城市建設與都市計畫配合的重要性：既然健康城市不只是追求健康的表象，同時要訴諸城市結構的改變，以因應時代與產業的變遷，則有計畫的城市破壞與建設便屬必然，此時便彰顯都市計畫引導角色的重要性。因此都市計畫的內容不只是瑣碎、個案的土地使用變更，而是針對都市健康與永續發展，擬定配合城市建設的都市發展策略並在廣泛討論與價值觀共識的支持下得以逐步付諸實踐。

五、 藝術和文化扮演關鍵角色：在格拉斯哥的經驗中，有效的保存舊有記憶，發展多元的藝術和文化佔健康城市內涵的極大比重。如何讓藝術與文化在人民生活中佔有重要的角色，成為建立城市特色的關鍵因素。此點經驗非常能夠與台南市的歷史特色相契合。只是很可惜的，生活在此文化首都的台南市民並沒有將藝術與文化視為生活的重點，所以活化歷史、加強市民藝術欣賞與創作的內涵可以成為建立台南市特色的努力方向。

針對以上議題，在目前推動台南市健康城市的過程中，公私部門各有其可以積極扮演的角色與功能。但是健康城市的中心價值卻仍未能被充分討論，因此「健康城市」的目標如果被大多數人認為這只是「市長」的政策，而沒有體認其對台南市具體且永恆的意義，則顯示「健康城市」的價值仍待充分討論以凝聚共識並建立市民共有的價值觀，畢竟「健康城市」不只是追求健康的表象，而是為了台南市後代子孫以及我們生存環境努力的目標，且是具體可以達成的目標。